

Βασικές (Cauchy) ακολουθίες και πλήρεις μετρικοί χώροι

Ορισμός: Έστω (X, ρ) ένας μ.χ. Μια ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο X λέγεται βασική ακολουθία ή ακολουθία Cauchy αν $\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N}$ ώστε $\rho(x_n, x_m) < \varepsilon$ για κάθε $n, m \geq N$.

Σημείωση: Η έννοια της βασικής ακολουθίας εξετάζει το πόσο κοντά είναι μεταξύ τους οι όροι μιας ακολουθίας. Αντίθετα η σύγκλιση μιας ακολουθίας εξετάζει πόσο κοντά είναι οι όροι μιας ακολουθίας από ένα όριο στο X .

Πρόταση: Έστω (X, ρ) μ.χ. Αν $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι συχνηνισμένη ακολουθία τότε η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική.

Απόδ. Έστω $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ακολουθία στο X και $x_0 \in X$ ώστε $x_n \xrightarrow{\rho} x_0$.

Έστω $\varepsilon > 0$ ελάχιστον $x_n \xrightarrow{\rho} x_0$ υπάρχει $N \in \mathbb{N}$ ώστε να ισχύει $\rho(x_n, x_0) < \varepsilon/2$ για κάθε $n \geq N$.
Για κάθε $n, m \geq N$ έχουμε:

$$\rho(x_n, x_m) \leq \rho(x_n, x_0) + \rho(x_0, x_m) = \rho(x_n, x_0) + \rho(x_m, x_0) < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon$$

Άρα η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική.

Παρατήρηση: Το αντίστροφο στην παραπάνω πρόταση δεν είναι αληθές.

(7.1) Έστω \mathbb{Q} με τη συνήθη μετρική, (ως υπόχωρος του \mathbb{R} , με τη σχετική μετρική από τη συνήθη μετρική του \mathbb{R}), θεωρούμε την ακολουθία:

$$x_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

Η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ αν τη δούμε ως ακολουθία στο \mathbb{R} συγκλίνει στο e δηλ. $x_n \rightarrow e$ αρα η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική. Έτσι η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική ακολουθία στο \mathbb{Q} αλλά δεν είναι συγκλίνουσα στο \mathbb{Q} , διότι δεν υπάρχει $q \in \mathbb{Q}$ ώστε $x_n \rightarrow q$ (Αν υπήρχε τέτοιο q , τότε εφόσον $x_n \rightarrow e$ στο \mathbb{R} θα είχαμε $e = q \in \mathbb{Q}$ άτοπο)

Πρόταση: Έστω (x, ρ) μ.χ. κάθε βασική ακολουθία στο X είναι γραμμική.

Αποδ: Έστω $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ μια βασική ακολουθία. Εξαγωγόμενος του ορισμού της βασικής αμφ. για $\varepsilon = 1$ προκύπτει ότι υπάρχει $n_0 \in \mathbb{N}$ ώστε για κάθε $n, m \geq n_0$ να ισχύει $\rho(x_n, x_m) < 1$. Θετούμε: $C = \max\{1, \rho(x_1, x_{n_0}), \rho(x_2, x_{n_0}), \dots, \rho(x_{n_0-1}, x_{n_0})\}$

Τότε $C \in \mathbb{R}$ με $C \geq 1$. Για κάθε $n \in \mathbb{N}$ έχουμε ότι: $\rho(x_n, x_0) \leq C$

Άρα: $\rho(x_n, x_m) \leq 2C \quad \forall n, m \in \mathbb{N}$

Άρα $\sup\{\rho(x_n, x_m) : n, m \in \mathbb{N}\} \leq 2C < +\infty$

Πρόταση: Έστω (X, ρ) μ.χ. και $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ μια βασική ακολουθία στο X η οποία έχει μια υποακολουθία $(x_{k_n})_{n \in \mathbb{N}}$ με $x_{k_n} \xrightarrow{\rho} x$ τότε $x_n \xrightarrow{\rho} x$

Απόδειξη: Έστω $\varepsilon > 0$. Εφόσον η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική υπάρχει $n_1 \in \mathbb{N}$ ώστε για κάθε $n, m \geq n_1$ να ισχύει: $\rho(x_n, x_m) < \frac{\varepsilon}{2}$. Εφόσον $x_{k_n} \xrightarrow{\rho} x$ υπάρχει $n_2 \in \mathbb{N}$

ώστε για κάθε $n \geq n_2$ να ισχύει: $\rho(x_{k_n}, x) < \frac{\varepsilon}{2}$

Θέτουμε $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$. Για κάθε $n \in \mathbb{N}$ με $n \geq n_0$: $k_n \geq n \geq n_0 \geq n_2$ άρα: $\rho(x_{k_n}, x) < \varepsilon/2$

Εφόσον: $k_n \geq n_0 \geq n_1$ και $n \geq n_0 \geq n_1$ έχουμε: $\rho(x_{k_n}, x_n) < \varepsilon/2$ } \Rightarrow

$$\xrightarrow{-D} \rho(x_n, x) \leq \rho(x_n, x_{k_n}) + \rho(x_{k_n}, x) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

Επομένως $x_n \xrightarrow{\rho} x$

Ορισμός Ένας μετρίως χώρος (X, ρ) λέγεται γλίφης αν κάθε βασική ακολουθία του (X, ρ) είναι συγκλινούσα. $\Gamma \subseteq \mathbb{N}$ & $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ βασική αμφ. στο X υπάρχει $x \in X$ ώστε $x_n \xrightarrow{\rho} x$

\rightarrow Ένα $F \subseteq X$ λέγεται γλίφης αν ο (F, ρ_F) (όπου ρ_F : η σχετική μετρική στο F από τη ρ) είναι γλίφης. $\Gamma \subseteq \mathbb{N}$ για κάθε βασική ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο F $\exists x \in F$ ώστε: $x_n \xrightarrow{\rho} x$

Παραδείγματα: α) Ο \mathbb{R} με τη συνήθη μετρική είναι πλήρης μετρίως χώρος
 [Πράγματι (όπως φημιζουμε από Απειτ) κάθε βασική ακολουθία συγκλίνει σε κάποιο πραγματικό αριθμό]

β) Ο \mathbb{Q} με τη συνήθη μετρική δεν είναι πλήρης
 (Η $x_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ είναι βασική αναρ. στο \mathbb{Q} η οποία δεν είναι συγκλίνουσα)

γ) Ο \mathbb{R}^k με την ευκλείδεια μετρική είναι πλήρης μετρίως χώρος.

Απόδ:

Έστω $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ μια βασική ακολουθία στον \mathbb{R}^k . Για κάθε n έστω: $x_n = (x_n(1), x_n(2), \dots, x_n(k))$

Ισχυρισμός: Για κάθε $i=1, \dots, k$ η ακολουθία $(x_n(i))_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική

Απόδ: Παρατηρούμε ότι $\forall n, m$ ισχύει:

$$|x_n(i) - x_m(i)| \leq \left(\sum_{j=1}^k |x_n(j) - x_m(j)|^2 \right)^{1/2} =$$

$= \rho_2(x_n, x_m)$

Έστω $\varepsilon > 0$. Εφόσον η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ώστε: $\rho_2(x_n, x_m) < \varepsilon \quad \forall n, m \geq n_0$ άρα:

$$|x_n(i) - x_m(i)| < \varepsilon \quad \forall n, m \geq n_0$$

Άρα ~~το~~ $(x_n(i))_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική ακολουθία του \mathbb{R}

Εφόσον ο \mathbb{R} είναι πλήρης για κάθε $i=1, \dots, k$ η $(x_n(i))_{n \in \mathbb{N}}$ είναι συγκλίνουσα.

Θέτουμε $x(i) = \lim_n x_n(i)$ και $x = (x(1), x(2), \dots, x(k))$

Εφόσον όπως έχουμε δει, η ακολουθία στον \mathbb{R}^k

είναι κάτω συσχετισμένη συμπεραίνουμε ότι
 X με ρ είναι πλήρης

δ) Με την ίδια αριθμική απόδειξη αποδεικνύεται
ότι αν $(X_i, d_i)_{i=1}^n$ είναι πλήρεις μετρικοί χώροι
τότε ο $X = \prod_{i=1}^n X_i$ με τη μετρική d που ορίζεται

από τον τύπο: $d(x, y) = \left(\sum_{i=1}^n d_i(x_i, y_i)^2 \right)^{1/2}$ είναι

πλήρης $\forall x = (x_1, \dots, x_n)$
 $y = (y_1, \dots, y_n)$

ε) Έστω $X \neq \emptyset$ και ρ η διακριτή μετρική στο
 X . Τότε ο (X, ρ) είναι πλήρης

Αποδ: Πράγματι έστω (x_n) μια βασική ακολουθία
στον (X, ρ) , τότε $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ώστε $\rho(x_n, x_m) < 1$ για
κάθε $n, m \geq n_0$ και άρα $x_n = x_m \forall n, m \geq n_0$
Συνεπώς $x_n = x_{n_0} \forall n \geq n_0$. Έτσι αφού η (x_n) είναι
τελική, σταθερή άρα συγκλίνουσα.

Ορισμός: Έστω $(X, \|\cdot\|)$ χώρος με νόρμα. Ο
 $(X, \|\cdot\|)$ λέγεται χώρος Βανασχ αν είναι
πλήρης ως προς τη μετρική που ορίζει η νόρμα.
(δλθ. κάθε βασική ακολουθία είναι συγκλίνουσα)

στ) Ο \mathbb{R} με τη μετρική $d(x, y) = \frac{|x-y|}{1+|x-y|}$ βλ. πιο

Γ. Από προηγούμενα η d είναι μετρική στο \mathbb{R}
και μάλιστα ισοδύναμη της συνήθους μετρικής
δεν είναι πλήρης]

[και άρα η πληρότητα δεν είναι τοπολογική ιδιότητα
αφού $(\mathbb{R}, \rho) \sim (\mathbb{R}, d)$ ενώ (\mathbb{R}, ρ) πλήρης ενώ (\mathbb{R}, d) όχι
πλήρης.

Πρόταση: Έστω (X, ρ) μετρίκος χώρος και $F \subseteq X$. Αν το F είναι πλήρες τότε το F είναι κλειστό.

Απόδειξη: Έστω $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ακολουθία στο F και $x \in X$ ώστε $x_n \xrightarrow{\rho} x$ (και θα δείξουμε ότι $x \in F$).

Η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι συμπίνουσα άρα είναι βασική. Εφόσον το F είναι σ -πλήρες υπάρχει $y \in F$ ώστε $x_n \xrightarrow{\rho} y$.

Εφόσον $x_n \xrightarrow{\rho} x$ και $x_n \xrightarrow{\rho} y$ προκύπτει $x = y$ άρα (εφόσον $y \in F$) συμπεραίνουμε ότι $x \in F$. Επομένως το F είναι κλειστό.

Πρόταση: Έστω (X, ρ) πλήρης μετρίκος χώρος και $F \subseteq X$. Τότε το F είναι κλειστό υποσύνολο του X αν και μόνο αν το F είναι πλήρες.

Απόδειξη: Αν το F είναι πλήρες τότε (από την προηγούμενη πρόταση) το F είναι κλειστό.

[Σημείωση: Για αυτή την κατεύθυνση δεν χρησιμοποιήσαμε καθόλου ότι (X, ρ) είναι πλήρης.]

Έστω τώρα ότι το F είναι κλειστό και δ.δ.ο ακολουθία στο F . Τότε η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική ακολουθία στο X και εφόσον ο (X, ρ) είναι πλήρης θα υπάρχει $x \in X$ ώστε $x_n \xrightarrow{\rho} x$. Εφόσον το F είναι κλειστό και $x_n \in F \forall n$ και $x_n \xrightarrow{\rho} x$ συμπεραίνουμε ότι $x \in F$. Επομένως το F είναι πλήρες.

Παρατήρηση: Αν $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι μια ακολουθία μη κενών υποσυνόλων ενός μ.χ. (X, ρ) ώστε $\text{diam}(A_n) \rightarrow 0$. Τότε το σύνολο $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$ είναι είτε κενό ή

μονοσύνολο. (Πράγματι αν $x, y \in \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$ με $x \neq y$

τότε: $\text{diam}(A_n) \geq \rho(x, y) > 0 \ \forall n$ άτοπο διότι $\text{diam}(A_n) \rightarrow 0$)

Θεώρημα (Χαρακτηρισμός Cantor για την πλήρωση μεγλυτών χώρων)

Έστω (X, ρ) μεγλυτός χώρος T.A.E.I.

i) Ο (X, ρ) είναι πλήρης

ii) Για κάθε γθίνουσα ακολουθία μη κλειστών υποσυνόλων $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ και $x \in X$ με $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$ ισχύει $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$ (και άρα $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n = \{x\}$ για κάποιο $x \in X$)

Απόδειξη: i) \Rightarrow ii) Έστω $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ μια γθίνουσα ακολουθία μη κενών κλειστών υποσυνόλων του X με $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$. Για κάθε $n \in \mathbb{N}$ επιλέγουμε τυχαίο $x_n \in F_n$ δείχνουμε ότι $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική.

Έστω $\varepsilon > 0$. Εφόσον $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$ υπάρχει $n_0 \in \mathbb{N}$ ώστε για $n \geq n_0$ $\text{diam}(F_n) < \varepsilon$.

Για κάθε $n, m \geq n_0$ $x_n \in F_n \subseteq F_m$ και $x_m \in F_m \subseteq F_m$ $\Rightarrow \rho(x_n, x_m) \leq \text{diam}(F_m) < \varepsilon$

Εφόσον ο (X, ρ) είναι πλήρης υπάρχει $x \in X$ ώστε $x_n \xrightarrow{\rho} x$. Θα δείξουμε ότι $x \in F_n$ για κάθε $n \in \mathbb{N}$. Έστω $m \in \mathbb{N}$ (και θα δ. ο $x \in F_m$). Για $n \in \mathbb{N}$ $x_n \in F_n$ και $F_n \subseteq F_m$

$x_n \xrightarrow{\rho} x$ άρα: $x \in F_m = F_m$, F_m κλειστό

Συγκεκριμένα $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} F_n$

ii) \Rightarrow i) Έστω $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ μια βασική ακολουθία στο X . Θετούμε:

$$F_n = \{x_k, k \geq n\} \quad n=1,2,\dots$$

Παρατηρούμε ότι τα F_n είναι κλειστά σύνολα, η $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι γθίνουσα.

(Πράγματι $\forall n \Rightarrow \{x_k, k \geq n+1\} \subseteq \{x_k, k \geq n\} \Rightarrow$
 $\Rightarrow \{x_k, k \geq n+1\} \subseteq \{x_k, k \geq n\} \Rightarrow F_{n+1} \subseteq F_n \quad \forall n$)

και $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$. Έστω $\varepsilon > 0$. Εφόσον η (x_n) είναι βασική $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ώστε $\rho(x_n, x_m) < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall n, m \geq n_0$

άρα $\text{diam}\{x_k, k \geq n_0\} \leq \frac{\varepsilon}{2}$ άρα

$\text{diam}\{x_k, k \geq n_0\} = \text{diam}\{x_k, k \geq n_0\} \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$

δηλ. $\text{diam}(F_{n_0}) < \varepsilon$. Εφόσον (F_n) γθίνουσα $\text{diam}(F_n) \leq \text{diam}(F_{n_0}) < \varepsilon \quad \forall n \geq n_0$ άρα $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$

Άρα από την υπόθεση $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$ και εφόσον

$\text{diam} F_n \rightarrow 0 \Rightarrow 0$ υπάρχει $x \in X$ ώστε: $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n = \{x\}$

Θα δ.ο. $x_n \xrightarrow{p} x$. Για κάθε $n \in \mathbb{N}$ $x_n, x \in F_n$ άρα: $\rho(x_n, x) \leq \text{diam}(F_n) \rightarrow 0$

Συγκεκριμένα $x_n \xrightarrow{p} x$

(*)

στ) Στο \mathbb{R} θεωρούμε $d(x,y) = \left| \frac{x}{1+|x|} - \frac{y}{1+|y|} \right| =$

$= |f(x) - f(y)|$. Η d είναι μετρίσιμη στο \mathbb{R} διότι
η συνάρτηση $f: \mathbb{R} \rightarrow (-1,1) (\subseteq \mathbb{R}), f(t) = \frac{t}{1+|t|}$
 $f: \mathbb{R} \rightarrow (-1,1)$ επι του διαστήμ. $(-1,1)$ $\leftarrow 1+|t|$

Η d είναι ισοδύναμη της συνήθους μετρίσιμης
 ρ του \mathbb{R} ($\rho(x,y) = |x-y|$)

Η ακολουθία $x_n = n$ είναι βασική ακολουθία στα
 (\mathbb{R}, d)

Έστω $\epsilon > 0$, εγώσον $\frac{n}{1+n} \xrightarrow{p} 1 \exists n_0 \in \mathbb{N}$:

$$\left| \frac{n}{1+n} - 1 \right| < \frac{\epsilon}{2} \quad \forall n \geq n_0 \text{ άρα για } n, m \geq n_0$$

$$d(x_n, x_m) = d\left(\frac{n}{1+n}, \frac{m}{1+m}\right) = \left| \frac{n}{1+n} - \frac{m}{1+m} \right| \leq \left| \frac{n}{1+n} - 1 \right| + \left| \frac{m}{1+m} - 1 \right| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

Η ακολουθία αυτή όμως δεν είναι συχνηνόμενη
στον (\mathbb{R}, d) [Πράγματι αν ήταν συχνηνόμενη
θα υπήρχε $x \in \mathbb{R} : x_n \xrightarrow{p} x$ τότε εγώσον $d \sim \rho$
 $x_n \xrightarrow{p} x$ θα υπήρχε ακολουθία $x_n = n$ είναι συχνηνόμενη
στο \mathbb{R} με τη συνήθη μετρίσιμη, άρα γραφένυ, ότι]